**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту регуляторного акта – рішення Української міської ради «Про затвердження Правил благоустрою Української міської територіальної громади»**

Аналіз регуляторного впливу проєкту рішення Української міської ради «Про затвердження Правил благоустрою Української міської територіальної громади» підготовлено згідно з вимогами Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.04 №308.

**І. Визначення проблеми**

У 2020 році була утворена Українська міська територіальна громада, до складу якої увійшли с. Плюти, с. Витачів, с. Трипілля, с. Щербанівка, с. Верем’я, с. Халеп’я та с. Жуківці з адміністративним центром у м. Українка.

На даний час на території м. Українка та с. Плюти діють Правила благоустрою території, забезпечення чистоти і порядку в м. Українка та с. Плюти, які були затверджені в 2011 році. На території кожного села, що увійшло до складу Української міської територіальної громади, діють Правила благоустрою для кожного села окремо.

Правовідносини у сфері благоустрою регулюються Законами України «Про благоустрій населених пунктів», «Про відходи», «Про забезпечення санітарного та епідеміологічного благополуччя населення», «Про охорону навколишнього природного середовища», «Про охорону атмосферного повітря», «Про охорону культурної спадщини» та іншими нормативно-правовими актами. Проте, норми вказаних законодавчих актів визначають лише основні положення у сфері благоустрою, залишаючи неврегульованим коло проблемних питань, які виникають на місцевому рівні.

У зв’язку з утворенням Української міської територіальної громади виникла необхідність врегулювати правовідносини у сфері благоустрою для всіх населених пунктів Української міської територіальної громади.

Причинами та умовами виникнення зазначених проблем є неможливість, за допомогою сьогоднішніх важелів впливу, регулювання відносин у сфері благоустрою, відсутність чіткого нормативного регулювання прав та обов'язків суб'єктів господарювання у сфері благоустрою.

Загальна проблема забезпечення та підтримання належного благоустрою на території населених пунктів Української міської територіальної громади, поліпшення її стану є досить актуальною.

Так, за період з 01.01.2021 року по 31.12.2021 року до виконавчого комітету Української міської ради надійшло багато звернень від мешканців, депутатів та старост населених пунктів Української міської територіальної громади щодо недотримання правил благоустрою, серед яких:

- прибирання територій;

- звалювання побутових відходів у не відведених для цього місцях;

- зовнішнього освітлення;

- про вивезення побутових відходів;

- ремонт дитячих та спортивних майданчиків;

- тощо.

На даний час актуальною проблемою залишається відсутність у домогосподарств приватного сектору договорів з виконавцем послуг із поводженням з побутовими відходами.

При проведенні роз’яснювальної роботи стосовно укладання договорів на вивезення побутових відходів, фізичні та юридичні особи мотивують відмову від укладання договору тим, що відходи відсутні, та продовжують його виносити у відведені, за які вони не сплачують, та не відведені для цього місця утворюючи стихійні сміттєзвалища в місцях загального користування.

За вищезазначеними зверненнями не завжди була можливість притягнути винних осіб до адміністративної відповідальності, так як відсутні діючі Правила благоустрою для всіх населених пунктів території Української міської територіальної громади.

Тому, з метою приведення до норм чинного законодавства України, у зв’язку з набуттям чинності з 06.02.2018 року Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 №310 виникла необхідність прийняття Правил благоустрою Української міської територіальної громади та затвердження цього нормативного документу за процедурою регуляторного акту.

Даним регуляторним актом пропонується розв'язати такі проблеми як:

- відсутність чітко встановлених правил і норм поведінки юридичних та фізичних осіб у сфері благоустрою;

- неналежне утримання об'єктів та елементів благоустрою;

- наявність стихійних сміттєзвалищ, розміщення будівельних матеріалів в місцях загального користування, на території житлової та громадської забудови, відсутність належної кількості урн та баків для сміття;

- відсутність у юридичних та фізичних осіб договорів на поводження з побутовими відходами, складування відходів в непризначених місцях та контейнерах житлових будинків;

- паркування транспорту на територіях зелених зон, об’єктів благоустрою;

- самовільне знищення дерев, кущів та інших зелених насаджень;

- тощо.

Визначені проблеми справляють негативний вплив перш за все на громадян (мешканців та гостей), не забезпечують сприятливе для життєдіяльності середовище, у тому числі захист довкілля, належний санітарний стан, збереження об’єктів та елементів благоустрою. Негативний вплив зазначених проблем зазнають також суб’єкти господарювання. Порушення благоустрою призводить до неможливості ефективно здійснювати господарську діяльність. Вказані проблеми є актуальними в масштабах всієї території Української міської територіальної громади.

Прийняття Правил благоустрою Української міської територіальної громади забезпечить подальший розвиток та удосконалення благоустрою населених пунктів, реалізацію нових вимог до життєвого простору мешканців міста та сіл, встановлення нових завдань, визначення чітких законодавчих норм, дасть змогу створити прозорі вимоги щодо проведення єдиної політики у сфері благоустрою території населених пунктів Української міської територіальної громади, формування сприятливого середовища для життєдіяльності її мешканців, раціонального використання ресурсів Української міської територіальної громади.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Українська міська територіальна громада | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

Проблема, яку пропонується врегулювати в результаті прийняття регуляторного акту, є важливою для місцевого самоврядування, суб’єктів господарювання та території населених пунктів Української міської територіальної громади і не може бути розв’язана за допомогою ринкових механізмів, оскільки затвердження Правил благоустрою на відповідній території віднесено до компетенції місцевої ради.

У випадку, якщо місцевою радою не прийнято рішення про затвердження правил благоустрою населеного пункту, застосовуються Типові правила. При цьому не будуть враховані місцеві особливості, а тому зазначені проблеми не будуть вирішені в повній мірі. Прийняття Правил благоустрою Української міської територіальної громади дозволить врахувати, як вимоги чинного законодавства (в т.ч. Типові правила благоустрою території населеного пункту), так і особливості територій населених пунктів Української міської територіальної громади.

**ІІ. Цілі державного регулювання.**

Правила благоустрою населених пунктів Української міської територіальної громади розроблено відповідно до Типових правил благоустрою території населеного пункту, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310.

Основними цілями його прийняття є:

- вдосконалення нормативної бази, впровадження державної регуляторної політики у сфері благоустрою, врегулювання правовідносин між суб’єктами, на яких розповсюджується дія регуляторного акту;

- створення умов захисту і відновлення сприятливого для життєдіяльності, як людини так і суб’єктів господарювання середовища;

- визначення чітких вимог до організації роботи та заходів з благоустрою на території Української міської територіальної громади, установами, закладами, суб'єктами господарювання та мешканцями населених пунктів, їх прав та обов'язків;

- захист довкілля;

- покращення санітарного стану та мікроклімату на території громади;

- належне утримання та раціональне використання територій населених пунктів;

- збереження об'єктів та елементів благоустрою, у тому числі зелених насаджень, їх раціональне використання.

Цей проект регуляторного акту має сприяти в цілому розв’язанню проблем, зазначених в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей.**

1. Визначення альтернативних способів.

Альтернатива 1.

Прийняття рішення Української міської ради «Про затвердження Правил благоустрою Української міської територіальної громади»

Альтернатива 2.

Відсутність регулювання

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

***Оцінка впливу на інтереси органу місцевого самоврядування***

Альтернатива 1.

Прийняття Правил благоустрою Української міської територіальної громади дозволить розв’язати проблему в цілому. Наявність єдиного систематизованого нормативно-правового акта, який повністю відповідає потребам у вирішенні проблем та регулює відносини, що виникають у сфері благоустрою Української міської територіальної громади, дасть можливість чітко визначити права і обов'язки суб'єктів у сфері благоустрою, розмежувати відповідальність між суб'єктами господарювання, населенням та органом місцевого самоврядування, визначити правові, економічні, екологічні, соціальні та організаційні засади благоустрою Української міської територіальної громади і спрямувати їх на створення сприятливих умов для життєдіяльності людини, покращити інженерно-технічний і санітарний стан об’єктів благоустрою, їх естетичний вигляд, дасть змогу здійснювати контроль у сфері благоустрою населених пунктів із застосуванням ст. 152 Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Витрати не передбачаються.

Альтернатива 2.

Дана альтернатива не є прийнятною. У разі відсутності регулювання не будуть виконані повноваження органу місцевого самоврядування щодо покращення стану благоустрою території населених пунктів Української міської територіальної громади.

Місцевий бюджет буде нести витрати на ліквідацію стихійних сміттєзвалищ, відновлення порушених об’єктів благоустрою, тощо.

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

Альтернатива 1.

З прийняттям Правил благоустрою Української міської територіальної громади будуть враховані інтереси мешканців усієї Української міської територіальної громади. Відбудуться покращення санітарного та екологічного стану територій, покращення зовнішнього благоустрою міста, естетичного вигляду об'єктів благоустрою (вулиць, скверів, площ, зупинок громадського транспорту тощо).

Додаткові витрати з боку населення Української міської територіальної громади не передбачаються.

Альтернатива 2.

Дана альтернатива не є прийнятною, тому що не забезпечує подальший розвиток та удосконалення благоустрою населених пунктів, реалізацію нових вимог до життєвого простору мешканців Української міської територіальної громади.

Витрат не має.

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро  | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 15 | 26 | 2 364\* (580)\*\*  | 2 405 (621) |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 0,62% (2,4%) | 1,08% (4,2%) | 98,3% (93,4%) | 100% |

\*Статистичні дані станом на 31.12.2021 (за інформацією Київської обласної державної адміністрації).

\*\*Статистичні дані не відображують кількість підприємств, які фактично здійснюють свою діяльність на території Української міської територіальної громади та на які буде мати вплив прийняття Правил благоустрою Української міської територіальної громади.

За інформацією управління економічного розвитку виконавчого комітету Української міської ради станом на 29.03.2021 за даними оперативних спостережень на території Української міської територіальної громади здійснювали діяльність 580 об’єктів торгівлі та надання послуг населенню (в т.ч. 353 торгівельних місць на ринку).

Альтернатива 1.

Прийняття Правил благоустрою Української міської територіальної громади встановить чіткий розподіл прав та обов’язків у сфері благоустрою, що буде мати вплив на конкурентоспроможність, продуктивність суб’єктів господарювання та активізацію господарських зв’язків. В свою чергу це буде мати вплив на ціноутворення, конкуренцію та утворення нових робочих місць.

Витрати, які понесуть суб’єкти господарювання: витрати на прибирання та озеленення власної території, утримання об’єктів благоустрою на власній території в належному стані, оплата за договором послуг перевізника побутових відходів.

Альтернатива 2.

Не передбачає ніяких витрат з боку суб’єктів підприємницької діяльності. Але місцевий бюджет понесе додаткові витрати на утримання в належному стані додаткової території та об’єктів благоустрою.

Ця альтернатива не сприяє покращенню зовнішнього виду об’єктів підприємницької діяльності, їх привабливості для відвідувачів/покупців. Відсутність договору на вивезення побутових відходів може спричинити конфліктні ситуації між підприємцями та мешканцями житлових будинків, в контейнери для побутових відходів яких підприємці викидають відходи, що утворилися в наслідок підприємницької діяльності.

Прийняття Правил благоустрою Української міської територіальної громади не вплине на розмір штрафних санкцій, які застосовуються до порушників, у зв’язку тим, що вони встановлюються Верховною Радою України.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей.**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей здійснюється за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття РА, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 4 | Забезпечує розв’язання проблеми, повністю відповідає принципам державної регуляторної політики та досягнення поставлених цілей. |
| Альтернатива 2 | 1 | Залишає неврегульованими аспекти зі створенням єдиної системи благоустрою в Українській міській територіальній громаді.Цілі регулювання, що були поставлені, не будуть досягненими. |

За рейтингом результативності найбільш оптимальним способом досягнення цілей є Альтернатива 1 - Прийняття рішення Української міської ради «Про затвердження Правил благоустрою Української територіальної громади».

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми.**

Вирішення проблем, зазначених у І розділі цього Аналізу, повинно здійснюватися шляхом прийняття Українською міською радою рішення «Про затвердження Правил благоустрою Української міської територіальної громади». У разі прийняття регуляторного акта визначені цілі будуть досягнуті у повному обсязі за рахунок суворого дотримання суб’єктами господарювання у сфері благоустрою населених пунктів його вимог.

***Запропоновані механізми регуляторного акта, за допомогою яких можна розв'язати проблему:***

За загальними правилами, встановленими Законом України «Про благоустрій населених пунктів», утримання у належному стані об'єктів благоустрою власними силами або шляхом залучення на конкурсних засадах інших установ, організацій, здійснює балансоутримувач.

Власники будівель та споруд торговельного, соціально-культурного, спортивного та іншого призначення, розташованих па території об'єкта благоустрою, зобов'язані забезпечити належне утримання наданої їм у встановленому порядку ділянки території у визначених межах зон відповідальності, а також можуть на умовах договору, укладеного з балансоутримувачем/управителем, забезпечувати належне утримання закріпленої за ними території (прилеглої території) та брати пайову участь в утриманні об’єкта благоустрою. Межі закріпленої території, обсяги пайової участі визначає власник об’єкта благоустрою.

За порушення Правил благоустрою винні особи притягатимуться до відповідальності в порядку згідно з чинним законодавством, стягуватимуться збитки та суми заподіяної шкоди, які визначатимуться відповідно до чинного законодавства.

***Організаційні заходи для провадження регулювання:***

- розробка проєкту РА - проєкту рішення Української міської ради «Про затвердження Правил благоустрою Української міської територіальної громади» відповідно до цілей державного регулювання, розробка аналізу регуляторного впливу;

- з метою отримання зауважень та пропозицій від громадськості, фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань, розміщення запропонованого проєкту РА з відповідним аналізом регуляторного впливу на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради [ukrainska-gromada.gov.ua](https://ukrainska-gromada.gov.ua/).

- врахування або мотивоване відхилення отриманих зауважень та пропозицій (у разі їх надходжень);

- винесення на засідання Української міської ради проєкту рішення «Про затвердження Правил благоустрою Української міської територіальної громади» та його затвердження;

- оприлюднення прийнятого РА на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради ukrainska-gromada.gov.ua.

- відстеження результативності регуляторного акту та підготовка звітів про відстеження протягом його дії.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

РА стосується інтересів держави (органу місцевого самоврядування) громадян, суб’єктів господарювання. Негативних наслідків у зв’язку з прийняттям РА не очікується.

Орган місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнає, реалізація запропонованого РА не потребує додаткових витрат з місцевого бюджету.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання, складає більше 10%. Розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (М-Тест) додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта.**

Термін дії запропонованого РА встановлюється на необмежений термін, однак при виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть вплинути на дію запропонованого РА, а також за підсумками відстеження його результативності, до діючих Правил благоустрою Української міської територіальної громади можуть вноситись відповідні корегування.

Ризик зовнішніх чинників даного РА відсутній, у зв’язку з тим, що його впровадження відповідає чинному законодавству України.

Попередні Правила благоустрою території, забезпечення чистоти і порядку в м. Українка та с. Плюти та Правила благоустрою с. Трипілля, с. Щербанівка, с. Витачів, с. Халеп’я, с. Верем’я, с. Жуківці з прийняттям Правил благоустрою Української міської територіальної громади втрачають чинність.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта.**

Прогнозне значення показників результативності регуляторного акта встановлюється протягом одного року з дня його набрання чинності та базуються на таких показниках:

* рівень інформованості суб’єктів господарювання та фізичних осіб з основних положень акта;
* кількість порушень Правил благоустрою, які обчислюються відповідно до кількості протоколів про адміністративні правопорушення за ст. 152 КУпАП;
* розміри витрачених коштів на відновлення благоустрою особами, які погіршують його стан у процесі господарської діяльності (будівництво, прокладання підземних та наземних комунікацій) або у разі аварій, інших дій;
* обсяг послуг з проведення благоустрою населених пунктів громади за рахунок міського бюджету;
* кількість укладених договорів на поводження з побутовими відходами;
* кількість письмових інформаційних повідомлень контролюючих органів щодо порушень норм чинного законодавства з благоустрою населених пунктів громади;
* зменшення кількості скарг від мешканців населених пунктів територіальної громади щодо стану благоустрою.

Головними чинниками результативності цього регуляторного акта є:

* дотримання порядку утримання та прибирання вулиць населених пунктів громади, прибудинкових територій, парків, скверів тощо;
* дотримання порядку при проведенні робіт по прокладанню нових інженерних мереж та інших робіт пов’язаних з розриттям територій загального користування;
* загальне покращення санітарного стану населених пунктів громади, естетичного вигляду об’єктів благоустрою;
* дотримання порядку утримання тварин;
* здійснення контролю у сфері благоустрою територій населених пунктів територіальної громади.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акту.**

Відстеження результативності РА буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». А саме, буде здійснюватися базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом оброблення результатів, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності. Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Після виконання відповідних відстежень будуть підготовлені звіти про результативність РА, які будуть розміщені на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради ukrainska-gromada.gov.ua.

Міський голова Олександр ТУРЕНКО

Додаток 1

до Методики проведення аналізу

впливу регуляторного аналізу

**ВИТРАТИ**

**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які**

**виникають внаслідок дії регуляторного акта**

Окрім суб’єктів малого підприємництва, під регулювання підпадають інші суб’єкти господарювання, а саме представники великого та середнього підприємництва – великі та середні підприємства, що розташовані на території міської ради. Питома вага таких суб’єктів господарювання у загальній структурі суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регуляторного акту, становить 0 % та < 10% відповідно.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік, грн. | За п’ять років, грн. |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0,00 | 0,00 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0,00 | 0,00 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам | 0,00 | 0,00 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0,00 | 0,00 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0,00 | 0,00 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0,00 | 0,00 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0,00 | 0,00 |
| 8 | Інше (уточнити) | 0,00 | 0,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8) | **0,00** | **0,00** |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання | 0,00 | 0,00 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10) | **0,00** | **0,00** |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | В перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0,00 | 0,00 | 0,00 |
|  |  |  |  |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ятьроків |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | - | - |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | - | - | - | - |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Запропонований РА не передбачає отримання дозволів, ліцензій тощо |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю),

визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату

спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0,00 | 0,00 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Вид витрат** | **За рік (стартовий)** | **Періодичні (за****наступний рік)** | **Витрати за****п’ять років** |
| Витрати на оборотні активи | Додатково, крім існуючих, не передбачаються |

Начальник управління

розвитку інфраструктури О.М. Шевченко

Додаток 2

до Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.**

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)** | **Кількість учасників консультацій, осіб** | **Основні результати консультацій (опис)** |
| 1 | Опитування суб’єктів малого підприємництва (в телефонному режимі) | 15 | Зауважень щодо прийняття зазначеного РА не отримували |
| 2 | Робочі наради | 6 | Отримання інформації, Обговорено проблемні питання в сфері благоустрою.В результаті прийнято рішення щодо невідкладного розроблення, прийняття та введення в дію єдиних на всієї території громади Правил благоустрою Української міської територіальної громади |

1. **Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

- кількість суб’єктів малого та мікро- підприємництва, на яких поширюється регулювання: 606 одиниць, питома вага яких складає 97,6% від загальної чисельності суб’єктів підприємницької діяльності.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Показник** | **Великі** | **Середні** | **Малі** | **Мікро**  | **Разом** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | - | 15 | 26 | 2 364\* (580)\*\*  | 2 405 (621) |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | - | 0,62% (2,4%) | 1,08% (4,2%) | 98,3% (93,4%) | 100% |

\*Статистичні дані станом на 31.12.2021 (за інформацією Київської обласної державної адміністрації).

\*\*Статистичні дані не відображують кількість підприємств, які фактично здійснюють свою діяльність на території Української міської територіальної громади та на які буде мати вплив прийняття Правил благоустрою Української міської територіальної громади.

За інформацією управління економічного розвитку виконавчого комітету Української міської ради станом на 29.03.2021 за даними оперативних спостережень на території Української міської територіальної громади здійснювали діяльність 580 об’єктів торгівлі та надання послуг населенню (в т.ч. 353 торгівельних місць на ринку).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)** | **Періодичні (за наступний рік)** | **Витрати за п’ять років** |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (ручний інвентар для прибирання території на 1 одиницю прибиральника: мітла, відро, рукавиці, граблі, пакети для сміття) | 350,00 грн. | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 6 | Разом, гривень | 350,00 грн. | Х | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 621 од. |
| 8 | Сумарно, гривень | 217 350,00 грн. | Х |  |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*(Витрати часу на пошук інформації (час на отримання інформації щодо подачі заяви та пакету документів (1 год.)* х *на вартість часу суб’єкта господарювання – 1 год.* х *39,26 грн. (розмір погодинної мінімальної заробітної плати з 01.01.2022)* | 1 година39,26 грн. | - | - |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*(Витрати на організацію внутрішніх для суб’єктів господарювання процедур впровадження вимог регулювання – 8 год.* х *39,26 грн. = 314,08)* | 1 робочий день314,08 грн. | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування |  |  |  |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок |  |  |  |
| 13 | Інші процедури (уточнити) |  |  |  |
| 14 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)* | 353,34 грн. | Х |  |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 621 од. |  |  |
|  | Сумарно, гривень*Формула:**відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15)* | 219 424,14 грн. | Х |  |

Витрати на наступний рік та на п’ять років не можуть бути прорахованими у зв’язку зі зростанням розміру мінімальної заробітної плати та можливою зміною кількості малих та мікро- підприємств за розрахунковий період.

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва** – відсутні. Процедура організації благоустрою територій регулюється Законом України «Про благоустрій населених пунктів», Типовими правилами благоустрою території населеного пункту, затверджених Наказом Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України від 27.11.2017 № 310. Впровадження даного регуляторного акту не створює нових умов діяльності учасників правовідносин в сфері благоустрою, а забезпечує дію на всій території Української міської територіальної громади єдиного нормативно-правого акту – Правил благоустрою Української міської територіальної громади.

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання.**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий), грн.** |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 217 350,00 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 219 424,14 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | **436 774,14** |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | **436 774,14** |

**5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Під час проведеного обговорення та консультацій були визначені орієнтовні витрати для суб’єктів малого підприємництва внаслідок дії регуляторного акту, за результати яких передбачається, що орієнтовні витрати є обґрунтованими та помірними в зв’язку з чим розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не пропонується.

Начальник управління

розвитку інфраструктури О.М. Шевченко

Додаток 3

до Методики проведення

аналізу впливу регуляторного акта

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**

**на адміністрування регулювання для суб’єктів**

**великого і середнього підприємництва**

З метою розрахунку витрат на адміністрування регулювання окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання, враховуючи ст.19 Конституції України (у якій зазначено, що органи державної влади та органи місцевого самоврядування, їх посадові особи зобов’язані діяти лише на підставі, в межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України).

Дані, зазначені у додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, не відносяться до компетенції органів державної статистики та/або не передбачені статистичною звітністю.

Податковим кодексом України від 02.12.2010 №2755-УІ (зі змінами) передбачено інформаційно-аналітичне забезпечення діяльності контролюючих органів. Статтями 72 та 73 Податкового кодексу України визначено порядок збору та отримання податкової інформації контролюючими органами. Інформація щодо бюджетних витрат на адміністрування регулювання для суб’єктів великого та середнього підприємництва не міститься в документах, що надходять до структурних підрозділів виконавчого комітету міської ради.

Необхідно зазначити, що державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу). Також, для впровадження вимог цього регуляторного акта не потрібно додаткових витрат з бюджету. Здійснення планових заходів з нагляду (контролю) та прийняття звітності вже віднесено до компетенції відповідних органів. Введення в дію регуляторного акта не потребує збільшення штату посадових осіб місцевого самоврядування.

Начальник управління

розвитку інфраструктури О.М. Шевченко