# Аналіз регуляторного впливу до проекту регуляторного акта – рішення Української міської ради «Про встановлення обмежень продажу алкогольних напоїв на території Української міської територіальної громади»

Аналіз регуляторного впливу (далі - АРВ) до проекту рішення Української міської ради «Про встановлення обмежень продажу алкогольних напоїв на території Української міської територіальної громади» підготовлено на виконання та з дотриманням норм Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта» (зі змінами).

Регуляторний орган - Українська міська рада.

Розробник проекту регуляторного акта – управління економічного розвитку виконавчого комітету Української міської ради.

# Визначення проблеми

На теперішній час залишається актуальним питання надмірного споживання алкоголю. Згідно інформації, наведеній у пояснювальній записці до проекту Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових», щороку в Україні через алкоголізм і пияцтво помирають понад 40 тисяч осіб. За рівнем споживання алкоголю Україна займає одне з перших місць в світі.

Проблеми пов’язані з надмірною доступністю продажу алкогольної продукції викликають стурбованість міського голови, депутатського корпусу міської ради. Від мешканців Української міської територіальної громади постійно надходять звернення щодо порушення тиші і громадського порядку в нічний час в місцях поруч з об’єктами роздрібної торгівлі алкогольними напоями.

На сьогодні рішенням 42-ї сесії Української міської ради VII скликання від 14 червня 2018 року встановлено заборону продажу алкогольних напоїв з 23:00 до 07:00. Його дія не поширюється на населені пункти, що увійшли до складу громади після об’єднання. У зв’язку з цим існує необхідність прийняття нового рішення, яке б діяло на території всієї громади. Це право забезпечене Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових» № 2376-УІІІ від 22 березня 2018 року.

Згідно інформації Обухівського районного управління поліції ГУНП в Київській області протягом 2019 – 2020 років було скоєно наступні правопорушення:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Показники** | **2019** | **2020** |
|  | Кількість скоєних кримінальних та адміністративних правопорушень особами в стані алкогольного сп’яніння | 18/16 | 14/57 |
| 2. | Питома вага таких правопорушень у загальній кількості правопорушень, % | 3,6% | 4,1% |
| 3. | Кількість випадків керування автотранспортом у стані алкогольного сп’яніння | 17 | 19 |
| 4. | Питома вага таких правопорушень у загальній кількості правопорушень з безпеки дорожнього руху, % | 8,1% | 9,4% |
| 5. | Кількість випадків розпивання спиртних напоїв у громадських місцях, появ у громадських місцях у п’яному вигляді | 16 | 57 |
| 6. | Питома вага таких правопорушень у загальній кількості правопорушень, % | 0,16% | 21,31% |
| 7. | Кількість скоєних кримінальних та адміністративних правопорушень в стані алкогольного сп’яніння з 22-00 год. до 08-00 год. | 12 | 22,1 |
| 8. | Інформація щодо часу доби, в якій зареєстровано найбільшу кількість кримінальних та адміністративних правопорушень за участю осіб у стані алкогольного сп’яніння | Вечірній час з 18:00 год. до 02:00 год. |

Отже, за інформацією Обухівського районного управління поліції ГУНП в Київській області, більшість даних правопорушень трапляються з 18-00 год. до 02-00 год. Це призводить до погіршення криміногенної ситуації на території Української територіальної громади. Дана інформація свідчить про несприятливий стан справ щодо алкогольного впливу на мешканців громади. Тому, обмеження в часі продажу алкогольної продукції дозволить зменшити вживання алкогольних напоїв, сприятиме покращенню загального мікроклімату в громаді, розвитку здорового способу життя, особливо молоді.

Визначена проблема не вирішується за допомогою ринкових механізмів підприємствами роздрібної торгівлі алкогольними напоями. Саме тому існує необхідність вжиття заходів, спрямованих на подолання зазначеної соціальної проблеми, а саме впорядкування обігу алкогольних напоїв шляхом обмеження в часі продажу алкогольної продукції.

Відповідно до п.441 ч. 1 ст. 26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування наділені повноваженням встановлювати заборону продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у визначений час доби в межах території відповідної адміністративно-територіальної одиниці.

З огляду на зазначене, існує необхідність прийняття рішення «Про встановлення обмежень продажу алкогольних напоїв на території Української міської територіальної громади» та обмежити продаж алкоголю на території громади у нічний час добри з 22-00 до 8-00 години.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання, у томучислі, суб’єкти малого підприємництва | + |  |

# Цілі державного регулювання

Даний проект рішення міської ради спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі АРВ. Даним регуляторним актом передбачається досягнення наступних цілей:

* упорядкування відносин між органами місцевої влади, місцевого самоврядування, мешканцями міста, суб’єктами господарювання;
* попередження та зменшення вживання алкогольної продукції і її шкідливого впливу на здоров’я населення;
* зменшення кількості правопорушень та злочинів на території Української міської територіальної громади, скоєних у стані алкогольного сп’яніння в нічний час;
* попередження правопорушень, пов’язаних із зловживанням алкоголем.

# Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

* + 1. Визначення альтернативних способів.

Для досягнення встановлених цілей розглянуто наступні альтернативи:

|  |  |
| --- | --- |
| Видальтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Неприйняття регуляторного акта | Попереднє рішення щодо встановлення заборони продажу алкогольних напоїв у нічний час доби було прийнято шляхом внесення змін до Положення про порядок провадження торговельної діяльності та надання послуг в м.Українка та с.Плюти в 2018 році, до створення громади. Його дія не поширюється на населені пункти, що увійшли до складу громади після об’єднання. В зв’язку з тим, що Положення про порядок провадження торговельної діяльності та надання послуг в м.Українка та с.Плюти також потребує значних змін, є потреба у прийнятті нових рішень. Альтернатива 1 є неприйнятною. |
| Альтернатива 2Прийняття регуляторного акта | Існує потреба прийняття нового рішення щодо заборони продажу алкогольних напоїв у нічний час доби, яке б діяло на території всієї громади. Це право забезпечене Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо надання органам місцевого самоврядування повноважень встановлювати обмеження продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв, вин столових» № 2376-УІІІ від 22 березня 2018 року.Альтернатива 2 є найбільш прийнятною. Застосування даної альтернативи забезпечує досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ даного аналізу регуляторного впливу, в тому числі, частині профілактики та протидії проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді. |

 **Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.**

Оцінка впливу на сферу інтересів держави.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Відсутні  |
| Альтернатива 2 | 1.Підвищення ефективності заходів щодо обмеження споживання алкоголю населенням. | Дія регуляторного акта не потребує виділення коштів з міського бюджету. |
|  | 2.Зменшення кількості правопорушень та злочинів на території Української міської територіальної громади.3. Зменшення впливу споживання алкоголю на стан здоров’я громадян, профілактика та протидія проявам пияцтва, зокрема надмірного вживання алкоголю серед молоді. |  |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Видальтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Можливість придбання у окремих населених пунктах громади пива, алкогольних, слабоалкогольних напоїв в будь-який час доби. | Проблема залишається не вирішеною. |
| Альтернатива 2 | Забезпечення громадського порядку, зменшення правопорушеньЗменшення негативного впливу споживання алкоголю, покращення здоров`я, формування нових ціннісних орієнтацій в різних сферах. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

Відповідно до прийнятих рішень виконавчого комітету Української міської ради за 2021 рік лише 1 підприємство торгівлі, що здійснює підприємницьку діяльність на території Української міської об’єднаної територіальної громади, зверталось за погодженням роботи в нічний час доби.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 4 | **-** | 16 | 49 | 69 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 5,8 | **-** | 23,2 | 71,0 | 100 |

Загальна кількість зареєстрованих суб’єктів підприємницької діяльності на території громади станом на 01.10.2021 року – 2410, в т.ч. юридичних осіб – 914, фізичних осіб – 1496.

Кількість суб’єктів господарювання, які отримали ліцензії на роздрібну торгівлю алкогольними напоями та пивом на території Української міської територіальної громади – 69, що становить 2,9 % у загальній кількості суб’єктів господарювання.

* 1. **Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за 4-бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Залишення існуючої на даний момент ситуації без змін | 0 | Ця альтернатива є неприйнятною, оскільки попереднє рішення щодо обмеження продажу алкоголю в нічний час доби було прийняте до створення громади, його дія не поширюється на населені пункти, що увійшли до складу громади після об’єднання. слабоалкогольних напоїв.  |
| Прийняття регуляторного акту, положення якого спрямовані на встановлення заборони продажу пива (крім безалкогольного), алкогольних, слабоалкогольних напоїв та вин столових суб’єктами господарювання (крім закладів ресторанного господарства) у нічний час доби | 4 | Застосування даної альтернативи забезпечує досягнення цілей державного регулювання, визначених у розділі ІІ даного аналізу регуляторного впливу, в тому числі, частині профілактики та протидії проявам пияцтва, зокрема, надмірного вживання алкоголю серед молоді. |

**V. Механізм, який пропонується застосувати для розв’язання проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми, є прийняття рішення Української міської ради «Про встановлення обмежень продажу алкогольних напоїв на території Української міської територіальної громади», як один із заходів, спрямованих на зменшення зростання алкогольної залежності серед населення, а особливо молоді, усунення порушень громадського порядку у нічний час доби, зменшення кількості злочинів, скоєних у стані алкогольного сп’яніння.

Організаційні заходи для провадження регулювання:

- розробка проекту регуляторного акту - проекту рішення Української міської ради «Про встановлення обмежень продажу алкогольних напоїв на території Української міської територіальної громади» відповідно до цілей державного регулювання, розробка аналізу регуляторного впливу;

- з метою отримання зауважень та пропозицій від громадськості, фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань, розміщення запропонованого проекту регуляторного акту з відповідним аналізом регуляторного впливу на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради https://ukrainska-gromada.gov.ua/;

- врахування або мотивоване відхилення отриманих зауважень та пропозицій (у разі їх надходжень);

- винесення на засідання Української міської ради проекту рішення «Про встановлення обмежень продажу алкогольних напоїв на території Української міської територіальної громади» та його затвердження;

- оприлюднення прийнятого регуляторного акту на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради https://ukrainska-gromada.gov.ua/;

- відстеження результативності регуляторного акту та підготовка звітів про відстеження протягом його дії.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Регуляторний акт стосується інтересів держави (органу місцевого самоврядування) громадян, суб’єктів господарювання. Негативних наслідків у зв’язку з прийняттям регуляторного акту не очікується.

Очікується, що орган місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнає, реалізація запропонованого регуляторного акту не потребує додаткових витрат з місцевого бюджету.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого регуляторного акта встановлюється на необмежений термін, однак при виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть вплинути на дію запропонованого регуляторного акту, а також за підсумками відстеження його результативності, до цього рішення можуть вноситись відповідні корегування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність дії регуляторного акту буде визначатись кількісними показниками, які безпосередньо характеризують результативність його дії, а саме – розмір надходжень до міського бюджету, пов’язаних з дією регуляторного акту та кількість суб’єктів підприємницької діяльності, на яких поширюється дія регуляторного акту.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акту буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». А саме, буде здійснювались базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом оброблення результатів, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності. Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Після виконання відповідних відстежень будуть підготовлені звіти про результативність регуляторного акта, які будуть розміщені на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради https://ukrainska-gromada.gov.ua/.
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Додаток

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. ***Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо проекту регуляторного акту «Про встановлення обмежень продажу алкогольних напоїв на території Української міської територіальної громади» та визначення впливу запропонованого регулювання для середнього та малого (мікро-) підприємництва проведено розробником у період з 18.10.2021 по 05.11.2021 р.

|  |
| --- |
| Таблиця 1 |
| *№* | *Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експерті, науковців тощо)* | *Кількість учасників консультації, осіб* | *Основні результати консультації* |
| 1 | Опитування суб’єктів малого підприємництва (в телефонному режимі) | 5 | В зв’язку з тим, що більшість підприємців працює до 22:00 зауважень щодо прийняття зазначеного регуляторного акту не було |

1. ***Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва***

Кількість суб’єктів господарювання, які отримали ліцензії на роздрібну торгівлю алкогольними напоями та пивом на території Української міської територіальної громади – 69.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | *великі* | *середні* | *малі* | *мікро* | *разом* |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 4 | - | 16 | 49 | 69 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 5,8 | - | 23,2 | 71,0 | 100 |

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 23,2%, питома вага суб’єктів мікропідприємства (фізичних осіб-підприємців) – 71,0% (разом малих і мікро - 94,2%).

Згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 передбачено що «оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, проводиться шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (проводиться у разі, коли питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків)».

У нашому випадку питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема, становить 94,2%, тому повинен здійснювавсь розрахунок витрат суб’єктів господарювання - тест малого підприємництва (М-тест).

1. ***Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання***

|  |  |
| --- | --- |
| *Оцінка «прямих витрат» суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання* | *Витрати на обладнання або інші прямі витрати регулюванням не вимагається* |
| Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) – вартість обладнання | 0,00 |
| Процедура повірки  та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00 |
| Процедури експлуатації обладнання  | 0,00 |
| Процедури обслуговування обладнання | 0,00 |
| Інші процедури | 0,00 |
| Разом, гривень | 0,00 |
| Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць (малі + мікро) | 65 |
| Сумарно, гривень (ряд 6\*ряд 7) | 0,00 |

**Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (Стартовий рік впровадження регулювання), грн.** | **Періодичні (за наступний рік), грн.** | **Витрати за п’ять років, (орієнтовно) грн.** |
| Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2021 рік згідно листа Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12.08.2020р. № 3501/06-219 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік»). Використовується мінімальний розмір заробітної плати, що на 01.01.2021 року становить 6000,00 грн та 36,11 грн у погодинному розмірі (6000\*12/1994 = 36,11 грн). |
| 1 | Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання.1 год. х 36,11 грн (2021 р.) | 36,11 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури організації виконання: |
| 2.1 | Здійснення дій щодо виконання регулювання1 год. х 36,11 грн (2021 р.) | 36,11 | 0 | 0 |
| 3 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Разом, гривень | 72,22 | 0 | 0 |
| 5 | Кількість суб’єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 65 | 65 | 65 |
| 6 | Сумарно, гривень | 4694,30 | 0 | 0 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Української міської ради.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва** | **Планові витрати часу на процедур** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб”єкта** | **Оцінка кількості суб’єктів, що належать до сфери відповідної процедури** | **Витрати на адміністрування регулюваннягрн** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,01 год. | 10829,00 | 1 | 1 | 108,29 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| **Разом за рік** | **х** | **х** | **х** | **х** | **108,29** |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу).

1. ***Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва та бюджетних витрат, що виникають на виконання вимог***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років (орієнтовно)** |
| 1 | Оцінка «прямих витрат» на адміністративні процедури суб’єкта малого підприємництва щодо виконання регулювання | 0,00 | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єкта малого підприємництва | 4694,30 | - |
| 3 | Сумарні витрати суб’єкта малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 4694,30 | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва  | 108,29 | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 4802,59 | - |
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