**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту регуляторного акта – рішення Української міської ради «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна**

**Української міської територіальної громади»**

Цей аналіз регуляторного впливу (далі – АРВ) розроблений на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 (зі змінами), визначає правові і організаційні заходи реалізації проєкту рішення Української міської ради «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади» (далі – РА).

1. **Визначення проблеми**

Відповідно до ст.60 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні» органи місцевого самоврядування від імені та в інтересах територіальних громад здійснюють правомочності щодо володіння, користування та розпорядження об’єктами права комунальної власності, в тому числі виконують усі майнові операції, можуть передавати об’єкти комунальної власності у постійне або тимчасове користування юридичним та фізичним особам, здавати їх в оренду, продавати і купувати, використовувати як заставу, вирішувати питання їхнього відчуження, визначати в угодах та договорах умови використання та фінансування об’єктів, що приватизуються та передаються у користування і оренду. Доходи від операцій з майном зараховуються до місцевого бюджету і використовуються для соціально-економічного розвитку громади.

У 2018 році набрав чинності Закон України від 18 січня 2018 року № 2269-VIII «Про приватизацію державного і комунального майна». Цей Закон регулює правові, економічні та організаційні основи приватизації державного і комунального майна. Вимоги чинного Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» вказали на необхідність прийняття Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади. Тобто, існує необхідність визначення прозорої процедури приватизації об'єктів комунальної власності Української міської ради, що сприятиме надходженню коштів до міського бюджету.

Проект рішення Української міської ради 8 скликання «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади» розроблено відповідно до Конституції України, Цивільного кодексу України, Господарського кодексу України, законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про приватизацію державного і комунального майна», а також інших законодавчих і нормативних актів, що регулюють питання приватизації та власності.

Таким чином, для забезпечення подальшого розвитку та удосконалення процесів приватизації, реалізації нових вимог до ринкової трансформації на сучасному етапі її розвитку, встановлення нових завдань, визначення чітких законодавчих норм, забезпечення оптимізації розміру приватного сектору економіки, необхідне прийняття Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади.

Даний проект визначає механізми та можливість переходу права власності на об’єкти комунальної власності міської ради від комунальної до приватної з урахуванням законодавчих норм, а також запобігатиме зловживанням та корупційним діям у питаннях, пов’язаних з приватизацією (відчуженням) об’єктів комунальної власності.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Групи (підгрупи)** | Так | Ні |
| Громадяни | + | - |
| Українська міська територіальна громада | + | - |
| Суб’єкти господарювання, | + | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | + | - |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Прийняття рішення Української міської ради «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади» повинно привести до реалізації таких цілей:

- забезпечення прозорості дій органу місцевого самоврядування при вирішенні питань, пов’язаних з приватизацією (відчуженням) об’єктів комунальної власності шляхом встановлення конкретного порядку;

- реалізація права територіальної громади ефективно користуватися і розпоряджатися в своїх інтересах майном, що їй належить;

- підвищення ефективності використання майна, створення конкурентного середовища, залучення інвестицій з метою забезпечення соціально-економічного розвитку громади, а також забезпечення надходження коштів від приватизації до міського бюджету;

- забезпечення інформаційної відкритості та прозорості процесу приватизації;

- приватизація об’єктів нерухомого майна, подальше перебування у комунальній власності яких є економічно недоцільним.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів.

|  |  |
| --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Опис альтернативи** |
| Альтернатива 1 | Прийняття рішення Української міської ради «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади» |
| Альтернатива 2 | Відмовитися від регулювання |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

***Оцінка впливу на інтереси органу місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Збільшення надходжень до міського бюджету | Не передбачаються |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Відсутні |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Задоволення потреб мешканців громади за рахунок наповнення міського бюджету | Не передбачаються |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Витрати на утримання майна, що неефективно використовується |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

Розрахувати питому вагу суб’єктів господарювання не видається можливим, так як спрогнозувати кількість суб’єктів господарювання, які виявлять інтерес до участі в приватизації (відчуженні) об’єктів комунальної власності неможливо.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Вид альтернативи** | **Вигоди** | **Витрати** |
| Альтернатива 1 | Прозорість проведення процедури приватизації (відчуження) майна територіальної громади. Забезпечення рівних прав щодо участі в аукціоні. | Витрати, пов’язані з оплатою послуг за оцінювання об’єктів приватизації (відчуження). Витрати на оформлення документів на земельну ділянку (при необхідності). |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Не передбачаються |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей здійснюється за чотирибальною системою, де:

4 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде);

3 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття РА, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття РА, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)** | **Бал****результативності****(за чотирибальною системою оцінки)** | **Коментарі щодо присвоєння відповідного балу** |
| Альтернатива 1 | 4 | Забезпечує розв’язання проблеми та повністю відповідає принципам державної регуляторної політики. Забезпечить досягнення цілей регулювання. |
| Альтернатива 2 | 0 | Цей спосіб не може бути застосований, оскільки він суперечить діючому законодавству. |

За рейтингом результативності найбільш оптимальним способом досягнення цілей є Альтернатива 1 - Прийняття рішення Української міської ради «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади».

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми**

Механізмом, який забезпечить розв’язання проблеми, є прийняття рішення Української міської ради «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади», яким передбачено забезпечення прозорого процесу дій органів місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання при вирішенні питань, пов’язаних з приватизацією (відчуженням) об’єктів комунальної власності.

*Організаційні заходи для провадження регулювання:*

- розробка проекту РА - проекту рішення Української міської ради «Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади» відповідно до цілей державного регулювання, розробка аналізу регуляторного впливу;

- з метою отримання зауважень та пропозицій від громадськості, фізичних та юридичних осіб, їх об’єднань, розміщення запропонованого проекту РА з відповідним аналізом регуляторного впливу на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради <https://ukrainska-gromada.gov.ua/>.

- врахування або мотивоване відхилення отриманих зауважень та пропозицій (у разі їх надходжень);

- винесення на засідання Української міської ради проекту рішення «Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади» та його затвердження;

- оприлюднення прийнятого РА на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради https://ukrainska-gromada.gov.ua/.

- відстеження результативності регуляторного акту та підготовка звітів про відстеження протягом його дії.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

РА стосується інтересів держави (органу місцевого самоврядування) громадян, суб’єктів господарювання. Негативних наслідків у зв’язку з прийняттям РА не очікується.

Орган місцевого самоврядування додаткових витрат не зазнає, реалізація запропонованого РА не потребує додаткових витрат з місцевого бюджету.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Термін дії запропонованого РА встановлюється на необмежений термін, однак при виникненні змін у чинному законодавстві, які можуть вплинути на дію запропонованого РА, а також за підсумками відстеження його результативності, до діючого Положення можуть вноситись відповідні корегування.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Результативність дії РА буде визначатись кількісними показниками, які безпосередньо характеризують результативність його дії, а саме – розмір надходжень до міського бюджету, пов’язаних з дією РА та кількість суб’єктів підприємницької діяльності, на яких поширюється дія РА.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності РА буде проводитися у строки, визначені Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». А саме, буде здійснюватись базове, повторне та періодичне відстеження його результативності.

Базове відстеження результативності акта буде здійснено після набрання чинності цим актом шляхом оброблення результатів, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік з дня набрання чинності цим регуляторним актом, але не пізніше двох років після набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності цього регуляторного акта здійснюватиметься раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження результативності. Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Після виконання відповідних відстежень будуть підготовлені звіти про результативність РА, які будуть розміщені на офіційному веб-сайті Української міської територіальної громади ради https://ukrainska-gromada.gov.ua/.

Начальник управління

економічного розвитку О.М. Журавська-Товмач

Додаток

до аналізу регуляторного впливу

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. ***Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання***

Консультації щодо проекту регуляторного акту «Про затвердження Положення про порядок приватизації (відчуження) комунального майна Української міської територіальної громади» та визначення впливу запропонованого регулювання для середнього та малого (мікро-) підприємництва проведено розробником у період з 01.09.2021 по 30.09.2021 р.

|  |
| --- |
| Таблиця 1 |
| *№* | *Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі, тощо), інтернет - консультації прямі (інтернет форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експерті, науковців тощо)* | *Кількість учасників консультації, осіб* | *Основні результати консультації* |
| 1 | Опитування суб’єктів малого підприємництва (в телефонному режимі) | 15 | Зауважень щодо прийняття зазначеного РА не отримували  |

1. ***Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва***

За розрахунковими даними, кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється регулювання: 1647, у тому числі великі (юридичні особи) – 3, середні (юридичні особи) – 10, малі (юридичні особи) – 471, мікропідприємства (фізичні особи-підприємці) – 1163 особи.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | *великі* | *середні* | *малі* | *мікро* | *разом* |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 3 | 10 | 471 | 1163 | 1647 |
| Питома вага групи у загальній кількості, % | 0,2 | 0,6 | 28,6 | 70,6 | 100 |

Питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив, становить 28,6%, питома вага суб’єктів мікропідприємства (фізичних осіб-підприємців) – 70,6% (разом малих і мікро- 99,2%).

Згідно з додатком 1 до Методики проведення аналізу регуляторного впливу, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 передбачено що «оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги, проводиться шляхом здійснення розрахунку витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування та розрахунку витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (проводиться у разі, коли питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема, перевищує 10 відсотків)».

У нашому випадку питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких впливає проблема, становить 99,2%, тому повинен здійснювавсь розрахунок витрат суб’єктів господарювання - тест малого підприємництва (М-тест).

1. ***Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання***

|  |  |
| --- | --- |
| *Оцінка «прямих витрат» суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання* | *Витрати на обладнання або інші прямі витрати регулюванням не вимагається* |
| Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) – вартість обладнання | 0,00 |
| Процедура повірки  та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0,00 |
| Процедури експлуатації обладнання (витратні матеріали: пристрої для прибирання снігу, мусору, фарба, посипний матеріал, тощо) | 0,00 |
| Процедури обслуговування обладнання | 0,00 |
| Інші процедуриСплата податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки | 0,00 |
| Разом, гривень | 0,00 |
| Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 471 |
| Сумарно, гривень (ряд 6\*ряд 7) | 0,00 |

**Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Найменування оцінки** | **У перший рік (Стартовий рік впровадження регулювання), грн.** | **Періодичні (за наступний рік), грн.** | **Витрати за п’ять років, (орієнтовно) грн.** |
| Норма робочого часу на 2021 рік становить при 40-годинному робочому тижні – 1994 години (Норми тривалості робочого часу на 2021 рік згідно листа Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України від 12.08.2020р. № 3501/06-219 «Про розрахунок норми тривалості робочого часу на 2021 рік»). Використовується мінімальний розмір заробітної плати, що на 01.01.2021 року становить 6000,00 грн та 36,11 грн у погодинному розмірі (6000\*12/1994 = 36,11 грн). |
| 1 | Процедура отримання первинної інформації про вимоги регулювання.Формула:(витрати часу на пошук інформації Х вартість суб’єкта малого підприємства)1 год. х 36,11 грн (2021 р.) | 36,11 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури організації виконання: |
| 2.1 | Підготовка документів для формування вхідного пакету документівФормула:(витрати часу на підготовку та сканування документів Х вартість часу)3 год. х 36,11 грн (2021 р.) | 108,33 | 0 | 0 |
| 2.2 | Подання документів для отримання адміністративної послугиФормула:(витрати часу на очікування відповіді Х вартість часу суб’єкта малого підприємства)3 год. х 36,11 грн (2021 р.) | 108,33 | 0 | 0 |
| 2.3 | Отримання результату надання послугиФормула:(витрати часу на конкурс х вартість часу суб’єкта малого підприємства)2 год. х 36,11 грн (2021 р.) | 72,22 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури офіційного звітуванняФормула:(вартість часу на отримання інформації + заповнення звітних форм + передача звітних форм + коригування (при виявленні помило) Х вартість часу суб’єкта малого підприємства) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедура щодо забезпечення процесу перевіркиФормула:(витрати часу на забезпечення процесу перевірки Х вартість часу)  | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури | 0 | 0 | 0 |
| 6 | Разом, гривень | 324,99 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 471 | 471 | 471 |
| 8 | Сумарно, гривень | 153070,29 | 0 | 0 |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання: виконавчий комітет Української міської ради.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Процедури регулювання суб’єктів малого підприємництва** | **Планові витрати часу на процедур** | **Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)** | **Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб”єкта** | **Оцінка кількості суб’єктів, що належать до сфери відповідної процедури** | **Витрати на адміністрування регулюваннягрн** |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0,01 год. | 10829,00 | 1 | 471 | 108,29 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання у сфері регулювання | - | - | - | - | - |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання | - | - | - | - | - |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання | - | - | - | - | - |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | - | - | - | - | - |
| 7. Інші адміністративні процедури | - | - | - | - | - |
| **Разом за рік** | **х** | **х** | **х** | **х** | **108,29** |

Державне регулювання не передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу).

1. ***Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємства та бюджетних витрат, що виникають на виконання вимог***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показник** | **Перший рік регулювання (стартовий)** | **За п’ять років (орієнтовно)** |
| 1 | Оцінка «прямих витрат» на адміністративні процедури суб’єкта малого підприємництва щодо виконання регулювання | 153070,29 | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єкта малого підприємництва | 108,29 | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємства на виконання запланованого регулювання | 153070,29 | - |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємства  | 108,29 | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 153178,58 | - |

|  |  |
| --- | --- |
| Начальник Управління економічного розвитку | О.М. Журавська-Товмач |